


 الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
 الدورة الإستدراكية 2010
 عناصر الإجابة


الصفحة
1
2

4	المعامل:	RR04	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية		الشعب(ة) أو المسلك:

عناصر الإجابة و سلم التنقيط توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بموضوعة الظاهرة الإنسانية، ويتساءل عما إذا كان بالإمكان إخضاع الظاهرة الإنسانية لعملية التكميم الرياضي دون أن يفقدها ذلك طابعها الأصلي.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات المتضمنة في الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي مفادها أن الظاهرة الإنسانية قابلة للتكميم الرياضي مثلها في ذلك مثل الظواهر الطبيعية، وذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الظاهرة الإنسانية بوصفها شيئاً؛
- قابلية الظاهرة الإنسانية، من حيث ملامحها الخارجية، للوصف والتحليل والصياغة الرياضية؛
- استعمال الإحصاء وحساب الاحتمالات، صياغة رياضية للتعبير عن خصوصية الظاهرة الإنسانية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، من خلال تناول العناصر الآتية:

- صعوبة موضوعة الظاهرة الإنسانية لكونها ظاهرة تتميز بالوعي والحرية والإرادة؛
- خصوصية الظاهرة الإنسانية فرضت مقارنة جديدة تعتمد الفهم بدل التفسير والتنبؤ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للمسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن علمية العلوم الإنسانية لا زالت إشكالا فلسفياً، نتجاوزه باقتراح نتائج عملية ومناهج تلائم خصائص الظاهرة الإنسانية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول:**الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بغائية الواجب، وأن يتساءل عما إذا كان الفعل الأخلاقي نتيجة لغاية تحدده أم هو فعل مجرد من كل منفعة.

التحليل: (05 نقط)

ينظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الأطروحة المتضمنة في القول، والتي تعتبر أن الفعل الأخلاقي الحسن يقصد لذاته مهما كان الدافع، وذلك بتحليل مفاهيمها وحجاجها، من خلال تناول العناصر الآتية:
- تفسير المثال الموظف في القول وربطه بالأطروحة المتضمنة فيها؛
- طبيعة الفعل الأخلاق الحسن في ما يحقق من فائدة؛
- الدافع للقيام بالفعل الحسن قد يكون الواجب المجرد من كل منفعة، كما قد تكون المنفعة هي غاية الفعل...
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، في ارتباط مع السؤال المرفق بها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- لا يكون الواجب واجبا إلا إذا كان أمرا نابعا من العقل ومجردا من كل غاية؛
- يتعارض الواجب مع كل منفعة أو لذة أو طلب سعادة؛
- الواجب نابع من تشريع الإرادة الحرة الخاضعة لذاتها...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن قيام الفعل الأخلاقي الحسن على غاية نفعية قد يؤدي إلى هدم الأخلاق ذاتها، كما أن التجريد الواجب من كل غاية قد يجعل منه فعلا صوريا صادرا عن الإنسان المجرد لا يعيش تناقض الواجبات.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لجان استيوارات مل.

النص:**الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ إشكال سلطة الدولة ومشروعيتها، فيتساءل عن علاقة الدولة بالقوانين، وعن الأساس الذي تستمد منه القوانين شرعيتها.

التحليل: (05 نقط)

ينظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، الأطروحة التي تعتبر أن طاعة الدولة من طاعة الدولة، وذلك بتناول العناصر الآتية:
- طاعة الدولة لا تستند على الخوف فقط، بل على أهمية الدولة في حياة الفرد والمجتمع؛
- القانون تعبير عن إرادة الدولة؛
- يستمد القانون قوته من سيادة الدولة...
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص، بالافتتاح على مواقف مدعمة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- الأطروحة التي لا تعترف بفكرة حياد الدولة؛
- الإشارة إلى عدم مشروعية الدولة وتسلطها؛
- طاعة الدولة صادرة عن احتكارها للعنف...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز قيمة الدولة بوصفها تنظيما سياسيا للمجتمع يراهن على تحقيق التوازن بين القانون وحقوق الإنسان.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)**مرجع النص:**

هارولد لاسكي، الدولة في النظرية والتطبيق، ترجمة أحمد محمد غنيم وكامل زهيري، دار النديم، دار المصرية للكتب، القاهرة، ص 17 - 18



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
الموضوع



الصفحة
1
2

4	المعامل:	RS04	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن إخضاع الظاهرة الإنسانية للتكميم الرياضي؟

الموضوع الثاني:

« إن من يُنقذُ أحدا من الغرق إنما يقوم بفعل حسن أخلاقيا، سواء كان دافعه الواجب أم الأمل في الحصول على مقابل لمجهوده.»

اشرح مضمون القولة، وبين متى يكون الواجب واجبا أخلاقيا؟

الموضوع الثالث:

« ليس من الصحة في شيء أن يقال إن الخوف هو الدافع إلى طاعة الدولة. إذ أن الخوف وإن كان دون شك دافعا حقيقيا، إلا أنه لا يمكن أن يكون تفسيراً شاملاً لعوامل الطاعة المعقدة. فأولئك الذين يُطيعون إشارة شرطي المرور - الذي يحتمي خلف درع القانون المهاب- يفعلون ذلك نتيجة لاعترافهم بأهمية توجيهاته لهم، كما يفعلون خوفا من الجزاءات التي يمكن أن تُوقع عليهم نتيجة عدم طاعتهم. كما أن أولئك الذين يُطيعون قانون التعليم الإلزامي ليسوا مضطرين إلى قبوله خوفا من الغرامة أو الحبس إن هم أهملوا واجبه القانوني...»

إذا ما قبلنا فكرة الدولة، باعتبارها صاحبة السيادة، فإن القانون لا يعدو كونه إرادة الدولة. لأننا إذا سلمنا بطبيعة السيادة، فإن القانون يجب أن يكون الشيء الذي يمكن للدولة أن تفرضه، بينما الدولة ليست مستعدة لفرض أي أمر، إلا ذلك الذي تعتبره متفقا مع إرادتها. «

حلل النص وناقشه