



العنوان:	الفلسفة
4	
الإتجاه:	الشعبة (أ) شعبية الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية
3	

أكتب في أحد الموضوعات الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:
هل تشكل حرية الغير عائقا أمام حرريتي؟

الموضوع الثاني:

«يُمكِّن العَفْوَ أَنْ يُدْرِكَ السُّلْطَةَ، لَكِنَّهُ يَالْبَسْرُورَةَ عَاجِزٌ عَنْ خَلْقِهَا.»

انطلاقا من القولة، ما طبيعة العلاقة بين العَفْوَ وَالسُّلْطَةِ؟

الموضوع الثالث:

« حين نقول عن علم الاجتماع إنه تسقٍ نظريٍّ، فقصدنا أن غايته تفسير الحوادث والتباين بها بواسطة النظريات أو القوانين الكلية (التي يحاول اكتشافها). وحين نصف علم الاجتماع بأنه تجريبي فمعنى ذلك أن له سندًا من التجربة، وأن الحوادث التي يفسرها ويتتبّعها هي وقائع ثمكן ملاحظتها، وأن الملاحظة هي الأساس الذي نعتمد عليه في قبولنا أو رفضنا لأية نظرية من نظرياته. ونحن حين نتكلّم عن النجاح الذي أحرزه علم الطبيعة، فالمقصود بذلك نجاح تنبؤاته؛ ويمكن القول إن نجاح التنبؤات في هذا العلم قائم في تأييد التجربة لقوانينه. وحين نعارض بين النجاح النسبي في علم الاجتماع ونجاح العلوم الطبيعية، فنحن نفترض أن نجاح علم الاجتماع ينبع هو الآخر أن يقوم في أساسه على تأييد التجربة للتنبؤاته.

ويلزم عن ذلك أن التنبؤ بواسطه القوانين واختبار القوانين بالتجربة، يجب أن يكونا قاسمه مشتركة بين علم الاجتماع وعلم الطبيعة.»