



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2012
الموضوع



3	المعامل	NS03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإنجاز		شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبية أو المسلط

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

بأي معنى يمكن القول إن الظواهر الطبيعية هي مجال للتفسير والظواهر الإنسانية هي مجال للفهم؟

الموضوع الثاني:

«إن ما يجعل من الإنسان شخصا، ليس أن يفكر فحسب، بل أن يقول أيضا أنا أفكر.»
 أوضح(ي) مضمون هذه القولة وبيّن(ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

«يمكن أن نأخذ مفهوم العدالة الإنسانية على أنه يعني أن البشر جميعاً متساوون في ميزاتهم وخصائصهم الملموسة، وهذا فهم سخيف وغبي بلا شك، إذ أن بعض البشر أرقى أو أدنى من غيرهم بكثير من نواحٍ محددة. كما يمكن أن نأخذ مفهوم العدالة على أنه يعني ضرورة أن تُتاح لكل شخص فرصة متكافئة لأن يصير غير مساوٍ لغيره، لكن هذا الفهم يقصر عن التقاط حدىنا القوي بأن المساواة البشرية تمضي إلى ما هو أعمق من ذلك...»

ما الذي يعنيه إذن، أن يُعامل فردان على نحو متساوٍ؟ لا شك أن ذلك لا يمكن أن يعني معاملتهما بالمثل، لأن ذلك لابد أن يفضي إلى الظلم إن كانت لدى هذين الفردين حاجات مختلفة ومقدرات مختلفة... أن تُعامل شخصين على نحو متساوٍ لابد أن يعني ألا تتعاملهما بالمثل وإنما أن تلبي حاجاتهما المختلفة على نحو متساوٍ. فليس المهم أن يكونا فردين متساوين، بل أن يكونا فردين على نحو متساوٍ، وبهذا المعنى فـ إن مفهوماً معقولاً للمساواة لا بد أن ينطوي على فكرة الاختلاف.»

حلل(ي) النص و نقشه(ي)



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2012

عناصر الإجابة

المملكة الغربية



وزارة التربية الوطنية

المركز الوطني للتقويم والامتحانات

النوع	العنوان	الرقم	القسم	المادة
3	المعامل	NR03	الفلسفة	
3	مدة الاجاز		شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	
				الشعبية أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التقييم

توجيهات عامة

- سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحيثة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية والمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات منهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
 - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتناسق الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كما درسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتقييمه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التقييط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة **مميزة**(ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته.

السؤال:**الفهم : (04 نقط)**

يتبعن على المترشح (ة) أن يؤطر السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلمية العلوم الإنسانية في علاقته مع ما يطرحه نموذج العلوم الطبيعية من إشكالات بالنسبة للعلوم الإنسانية، ويتسائل عما إذا كانت الظواهر الإنسانية هي فعلاً مجال لفهم في مقابل الظواهر الطبيعية التي هي مجال للتفسير.

التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح(ة) أن يقف في تحليله عند المفاهيم (الظواهر الطبيعية، الظواهر الإنسانية، التفسير ، الفهم)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر منهج الظواهر الطبيعية هو التفسير ومنهج الظواهر الإنسانية هو الفهم، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- خصائص الظواهر الطبيعية وإمكان تطبيق المنهج التجريبي الذي يسمح بالتفسير والتنبؤ ؛
- تميز الموضوع عن الذات وانفصاله عنها ؛
- العلاقات السببية بين الظواهر الطبيعية علاقات خارجية قابلة للملاحظة ؛
- تميز الظواهر الإنسانية بالوعي والرمزية والمعيش المشترك يجعلها غير قابلة للتفسير والتنبؤ ومن تم المنهج الملائم لدراستها هو الفهم ؛

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال بالافتتاح على مواقف تعالج إشكال علمية العلوم الإنسانية وطبيعة المنهج الملائم لدراسة موضوعها والذي هو الإنسان؛ بالافتتاح على مواقف إما مويدة أو معارضة؛ وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- إمكان بناء معرفة دقيقة حول الظاهرة الإنسانية بما يسمح بالتعقيم واستنتاج القوانين أحياناً مما ييسر عملية فهم هذه الظواهر ؛
 - التقدم الحاصل في مجال تكميم الظاهرة الإنسانية وحسابها وتصنيفها جعل من الممكن اكتشاف منطق اشتغالها وتفسيرها ؛
 - صياغة نماذج صورية للظواهر الإنسانية سمحت بتفسير بنيتها ؛
 - يمكن للمترشح(ة) أن يشير إلى أنه رغم تطبيق منهج الفهم فإن تعدد الظاهرة الإنسانية لا يسمح دائمًا بفهمها .
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي والدينامي للمعرفة العلمية بشكل عام، ومعرفة الإنسان بشكل خاص، وما تطرّحه هذه المعرفة من صعوبات منهجهية ورهانات وإحراجات نظرية.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهود شخصي)

**الجواب الشكلي: (03 نقط)
القولية:****الفهم : (04 نقط)**

يتبعن على المترشح (ة) أن يدرك أن الموضوع يتطرق داخل مجال الوضع البشري وضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بهوية الشخص، فيتسائل ما الذي يشكل وحدة هذه الهوية وهل الفكر المنعكس على الذات هو أساس تلك الوحدة.

التحليل: (05 نقط)

يتنظر من المترشح(ة) في تحليله الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولية وحجاجها والتي ترى أن الفكر المنعكس على الذات هو أساس هوية الشخص، وذلك من خلال تناوله للعناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه الكائن المتميز بالعقل والتفكير ؛
 - الآنا كأساس لوحدة وهوية الشخص ؛
 - الوعي بالذات واستمراريته أساس لاستمرارية الهوية الشخصية ؛
 - أهمية اللغة التي بواسطتها ومن خلالها يتمثل الشخص ذاته ويدركها ...
- (يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) في مناقشته للأطروحة المتضمنة في القولة الانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة وذلك من خلال العناصر الآتية:
- وحدة هوية الشخص ووحدة مركبة (الوعي ، الجسد ، الذكرة)؛
 - الإرادة هي أساس هوية الشخص؛
 - دور الغير كوسيط ضروري بين الأنماط ذاتها و اكتشاف الشخص لهويته؛
 - لا يشكل الوعي أو التفكير أساس هوية الشخص الذي تحكمه حتميات متعددة ...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للاستيفاق)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز غنى وتنوع الأبعاد المحددة لهوية الشخص، وهو ما يحيل إلى نقاش فلسفى مفتوح. كما يمكنه التأكيد على أهمية البعد القيمي والأخلاقي للشخص.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)**القولة لكانط****الفصل:****الفهم : (04 نقط)**

- يتبعن على المترشح(ة) إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق و العدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتعلق بطبيعة العدالة الإنسانية، فيتساءل عن موقع العدالة بين المساواة و الإنصاف.

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح(ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحته وحججه، والتي ترى أن العدالة بوصفها إنصافا ترتبط بتلبية الحاجات المختلفة للأفراد بصورة متساوية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- ليست العدالة مساواة تامة بين الناس؛ كما أنها ليست مجرد تكافؤ على مستوى الفرص،
 - بما أن الناس يختلفون في نواح عدة فإن معاملتهم على أساس المساواة المطلقة سيفضي، حتما، إلى الظلم؛
 - العدالة تعني معاملة الأفراد بحسب حاجاتهم و مقرراتهم؛
 - العدالة إنصاف، و من ثم فهي تقوم على الاختلاف أكثر منها على المساواة الحسابية... .
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- العدالة بين حرافية القانون و روحه؛
 - الإنصاف و مخاطر الانزلاق إلى تكريس التفاوت بين الناس؛
 - ضرورة إعمال القانون لتحقيق التمييز الإيجابي لصالح بعض فئات المجتمع (النساء، الأطفال، ذوي الاحتياجات الخاصة...)
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة للاستيفاق)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع الإنصاف والمساواة مما يبرر اختلاف المواقف الفلسفية بصدره ، على أن تصورا سليما للعدالة لا بد أن يجعل منها أساسا للحق ويضمن تساوي الأفراد أمام القانون و يسمح، في حدود معقولة، بتطوير إمكانات كل واحد منهم و يحمي بعض فئات المجتمع التي توجد في وضعيات صعبة .
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجده شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مراجع النص: تيري إينغلتون: "أوهام ما بعد الحداثة"، ترجمة تأثر اديب، سلسلة بو علي ياسين، دار الحوار، سوريا، الطبعة الاولى، سنة 2000 ص 211-210